

## **Аналитическая справка о результатах итоговой аттестации учащихся 11 класса МБОУ СОШ № 2 с. Толбазы за 2021-2021 учебный год**

**От 25.08.2022 года**

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса в 2021-2022 учебном году проводилась в соответствии с приказом Министерства просвещения РФ от 07.11.18 г. № 190/1512 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» и приложением к нему; с приказом Министерства просвещения РФ от 5 октября 2020 г. № 546 "Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов", с приказом Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17.11.2021г № 837/1479 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, требования к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году», на основании решения педагогического совета от 21.06.2022 года № 6

В 2022 году к государственной итоговой аттестации были допущены 14 выпускников 11 класса. Все выпускники 11 класса получили аттестаты за курс средней общей школы. Окончили школу на «4» и «5» 10 человек- 78 %, что на 6,4 % выше, чем в 2020-2021 учебном году.

<b>Год</b>	<b>Всего уч-ся</b>	<b>Обучались на «4 и 5»</b>	<b>% «4 и 5»</b>
2018-2019	20	16	80
2019-2020	20	17	85
2020-2021	14	10	71,4
2021-2022	14	11	78

Как допуск к государственной итоговой аттестации 8 декабря 2021 года учащиеся 11 класса писали итоговое сочинение по литературе.

Итоговое сочинение писали 14 учащихся 11 класса. По результатам проверки «Зачет», как оценку за итоговое сочинение (изложение) получили все учащиеся и успеваемость составила 100 %.

Выпускникам 11 класса было предложено по одной теме из каждого блока итогового сочинения в 2021-2022 учебном году:

1. Согласны ли вы с убеждением автора романа «Война и мир», что каждый человек должен пройти свой путь духовных исканий?
2. Какую книгу Вы посоветовали бы прочитать тому, кто устал надеяться?
3. Как вы понимаете известное утверждение, что главное поле битвы добра и зла – сердце человека?
4. Считаете ли Вы смирение добродетелью?
5. Что мешает взаимопониманию между любящими?

Выбор тем учащимися следующий:

Тема № 1- 1 учащийся (3,7%)

Тема № 2- 20 учащихся (74%)

Тема № 3- 2 учащихся (7,4 %)

Тема № 4- 2 учащихся (7,4%)

Тема № 5- 2 учащихся (7,4%)

**Сочинение оценивалось по пяти критериям:**

1. Соответствие теме;
2. Аргументация с привлечением литературного материала;

3. Композиция и логика рассуждения;
4. Качество письменной речи;
5. Грамотность.

9 учащихся 11 класса получили «зачет» по всем пяти критериям (82%). Не получили зачет по критерию «Грамотность» 2 учащихся (18%).

Проводя анализ сочинений, было установлено, что учащимися наибольшее количество ошибок было допущено по критерию «Грамотность».

С целью повышения качества знаний и подготовки учащихся к ЕГЭ в течение учебного года учителями-предметниками планомерно велась работа по подготовке учащихся к итоговой аттестации. С учащимися проводились дополнительные занятия во внеурочное время по подготовке к ЕГЭ, а в период карантина дистанционно. На уроках русского языка и математики осуществлялся индивидуальный подход к каждому учащемуся, дополнительные занятия проходили по двум уровням подготовки учащихся. На каждого учащегося был составлен индивидуальный план работы по подготовке к ЕГЭ, велись диагностические карты. Учителя ежемесячно отчитывались о работе со слабоуспевающими учащимися, что позволяло им регулярно отслеживать результаты выпускников и своевременно вносить коррективы в планы подготовки к ЕГЭ, добиваясь хоть незначительного, но роста в усвоении учебного материала.

С целью подготовки учащихся к ЕГЭ в течение года проводились контрольные срезы, пробные экзамены разных уровней.

По итогам диагностических работ и пробных экзаменов выпускники 11 класса показывали достаточный уровень знаний как по русскому языку, так и по математике. По русскому языку успеваемость составляла 90% - 100%, количество «4 и 5» составляло от 10% до 72%. По математике учащиеся 11 класса писали школьные и районные пробные экзамены с успеваемостью от 73 % до 100 % и качеством знаний от 38 % до 75 %.

Для того чтобы добиться высоких показателей учителями-предметниками и администрацией школы с родителями учащихся и с учащимися проводились индивидуальные собеседования на которых рассматривались результаты проведенных пробных экзаменов, а также подготовка к урокам, итоговому сочинению, ЕГЭ. В результате чего была спланирована деятельность со стороны учреждения по улучшению ситуации, направленная на повышение баллов за работы в период написания последующих работ и сдачи ЕГЭ.

Администрация школы регулярно осуществляла мониторинг обученности, результативности пробных экзаменов, результатов отработок учебного материала, посещаемости дополнительных занятий, велась работа с диагностическими картами. Классный руководитель 11 класса Нигматуллин И.Т. своевременно знакомил родителей с графиком проведения консультаций, с результатами пробных экзаменов, текущей успеваемостью учащихся.

Учителями русского языка и литературы Весовой С.Б., математики Тимербулатовой Л.Ф. была правильно спланирована система повторения материала, которая отражена в календарно-тематическом планировании, в индивидуальных планах подготовки к ЕГЭ на каждого ученика. На заседаниях МО учителей русского языка, математики обсуждались вопросы ликвидации пробелов ЗУН по итогам мониторинговых работ, пробных экзаменов в 11 классе.

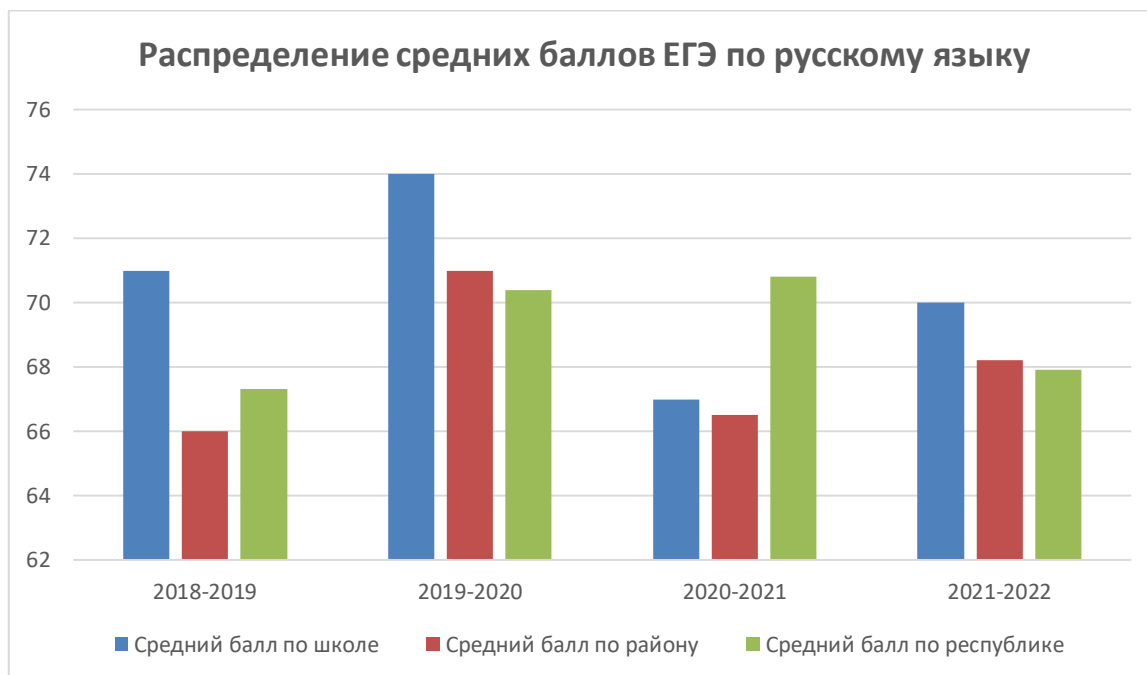
Все это дало возможность на пробных экзаменах по математике (базовом и профильном уровнях) и русскому языку на школьном уровне показать к концу учебного года сто процентную успеваемость.

Сдача экзаменов в форме ЕГЭ потребовала большой кропотливой подготовки, как со стороны администрации школы, так и со стороны учителей, учащихся. Качество результатов работы по подготовке к ЕГЭ подтверждается и результатами.

Минимальное количество баллов ЕГЭ в 2022 году по русскому языку для поступления в ВУЗ – 36 баллов.

## Распределение средних баллов ЕГЭ по русскому языку

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по республике
2018-2019	71	66	67,3
2019-2020	74	71	70,4
2020-2021	67	66,5	70,8
2021-2022	70	68,2	67,9



Все выпускники 11 класса успешно справились с экзаменом по русскому языку и показали повышенный уровень знаний. Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2022 году выше результатов ЕГЭ прошлого года на 3 балла. Средний балл ЕГЭ по русскому языку по школе выше районного на 1,8 балла и выше республиканского на 2,1 балла.

Наивысший балл ЕГЭ по русскому языку среди выпускников школы получила Файзуллина Р. – 89 баллов Самый низкий балл по школе получила Ахмеров А. -53 балла.

Выпускников, получивших на ЕГЭ по русскому языку:

- от 40 до 60 баллов- 3 человек (21 %);
- от 60 до 70 баллов- 2 человека (14 %);
- от 70 до 80 баллов- 5 человека (35 %);
- от 80 до 100 баллов- 4 человека (28 %).

### Структура КИМ

В экзаменационной работе содержится 27 заданий. Первая часть работы содержит 26 заданий с кратким ответом, вторая часть работы включает задание с развернутым ответом: сочинение по прочитанному тексту. В формате ЕГЭ 2022 года 24 задания базового уровня сложности и 3 повышенного (задания 25, 26, 27).

#### Анализ I части. Задания с кратким ответом

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	Информационная обработка текста	12	85,7%	2	14,3
2	Средства связи предложений в тексте	10	92,86	4	7,14%
3	Лексическое значение слова	14	100%		

4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	12	85,7%	2	14,3 %
5	Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	8	57,1%	6	42,9%
6	Лексические нормы. Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.	14	100%		
7	Морфологические формы (образование форм слова)	14	100%		
8	Синтаксические нормы. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	5 - 5 4 - 0 3 - 3 2 - 6 1 - 0	35,7%  21,4% 14,3%		
9	Правописание корней	11	78,5	3	21,5%
10	Правописание приставок	9	64,2%	5	35,8%
11	Правописание суффиксов различных частей речи	10	71,4%	4	28,6%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	5	35,8%	9	64,2%
13	Правописание НЕ и НИ с разными частями речи	12	85,7%	2	14,3%
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	13	92,8%	1	7,2%
15	Правописание Н и НН в различных частях речи	7	50%	7	50%
16	Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП	2 – 8 1 – 4	57,1% 28,6%	2	14,2
17	Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)	10	71,4%	4	28,6%
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	7	50%	7	50%
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	12	85,7%	2	14,3%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	10	71,4%	4	28,6%
21	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая)	11	%	3	%
22	Смысловая и композиционная целостность текста. Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста.	9	35,8%	5	35,8%
23	Функционально- смысловые типы речи	5	35,8%	9	35,8%
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	12	85,7%	2	14,3%
25	Средства связи предложений в тексте	5	35,8%	9	35,8%
26	Языковые средства выразительности	4 – 5 3 – 7 2 – 2 1-0	35,8% 50% 14,2%		

Первая часть работы - тестовые задания. Анализ выполнения заданий показывает, что лучше всего учащиеся справились с заданиями:

№1 (Информационная обработка текста);

№ 2 (Средства связи предложений в тексте);

№ 3 (Лексическое значение слова);

№4 (Орфоэпические нормы -постановка ударения);

№6 (Лексические нормы. Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово).

№7 (Морфологические формы - образование форм слова),

№8 (Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления);

№9 (Правописание корней);

№ 13 (Правописание НЕ и НИ с разными частями речи);

№14 (Слитное, дефисное, раздельное написание слов);

№16 (Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП);

№21(Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая));

№ 24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы.

Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению);

Затруднения вызвали задания:

№ 5 (Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним);

№12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий).

В целом результаты выполнения I части ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка у выпускников хороший.

### **Анализ части II**

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемому в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

№	Содержание задания	Выполнили		Не выполнили	
		кол – во	%	кол – во	%
К1	Формулировка проблемы	13	92,8%	1	7,1
К2	Комментарий к проблеме	6 – 1	7,1%	1	7,1
		5 – 6	42,8%		
		4 – 2	14,2%		
		3 – 3	21,4%		
		2 – 1	7,1%		
К3	Позиция автора	13	92,8	1	7,1%
К4	Отношение к позиции автора	12	85,7	2	14,2%
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2 – 7	50	1	7,1%
		1 – 6	42,8		
К6	Точность и выразительность речи	2 – 4	28,5%	1	7,1%
		1 – 10	71,5%		
К7	Соблюдение орфографических норм	3 – 4	28,5%	1	7,1%
		2 – 5	35,7%		
		1 – 4	28,5%		

К8	Соблюдение пунктуационных норм	3 – 2	14,2%	4	28,5%
		2 – 4	28,5%		
		1 – 4	28,5%		
К9	Соблюдение грамматических норм	2 – 3	21,5%	4	28,5%
		1 – 7	50%		
К10	Соблюдение речевых норм	2 – 3	21,5%	2	14,3
		1 – 9	64,2%		
К11	Соблюдение этических норм	13	92,8%	1	7,2
К12	Фактологическая точность в фоновом материале	13	92,8%	1	7,2

Таблица данных по выполнению части 2 показывает, что 92,8% выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте, и 92,8% объяснили авторскую позицию по данной проблеме, правильно выразили и обосновали свое отношение к позиции автора.

### **Вывод:**

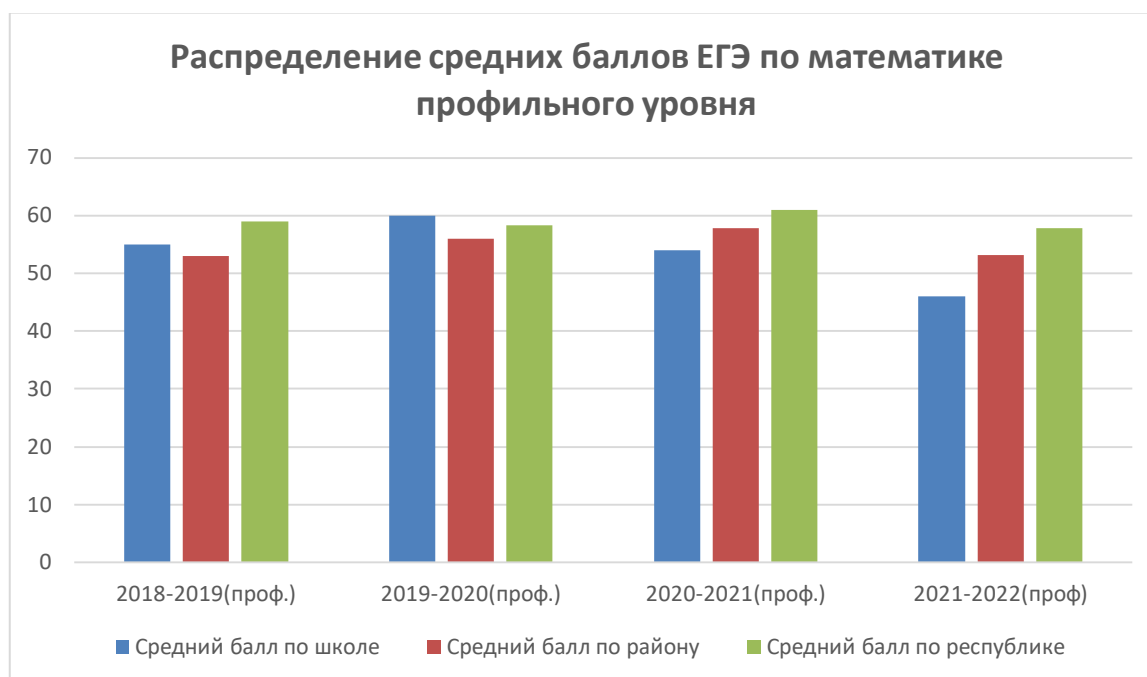
Выпускники справились с экзаменом по русскому языку, показали средний уровень знаний, подтвердили годовые оценки по русскому языку. 4 выпускника набрали больше 80 баллов. Этому предшествовала серьезная подготовка. В течение года проводились и подробно анализировались все работы обучающихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, администрацией.

**Рекомендации** конкретных педагогических действий по улучшению ситуации в 2021-2022 учебном году:

1. Отрабатывать наиболее тщательно задания № 5, 11, 12, 17,18, 23, 25 тестовой части.
2. Усилить работу по критериям К3, К4, К5, К6, К7, К8.
3. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
4. Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.
5. Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.
6. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
7. Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения

## Распределение средних баллов ЕГЭ по математике

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по республике
2018-2019(проф.)	55	53	58,9
<b>2018-2019(баз.)</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	
2019-2020(проф.)	60	56	58,3
2020-2021(проф.)	54	57,8	60,9
2021-2022(проф)	46	53,2	57,8



В этом учебном году по нашей школе из 14 выпускников 6 сдавали профильную математику. Максимальный балл составил 76, минимальный -17. Средний балл 46.

Перевод в оценки:

«5» -1 (Сафин Т.),

«3»-4,

«2»-1(Ильясов Эрнест 17 б). Соответственно качество 16%, успеваемость 83%.

Анализ допущенных ошибок:

задание 1 – выполнили все. (умение решать уравнения),

задание 2- не выполнил 1 уч.(простая задача на вероятность ),

задание 3- не выполнили 2 ( задача по планиметрии).

Задание 4 не выполнили 2 (нахождение значения выражения),

Задание 5 не выполнили 2 (задание по стереометрии),

задание 6- не выполнили 4( понятие производной),

задание 7- не выполнили 2 (работа с формулами),

задание 8- не выполнили 2 (текстовая задача),

задание 9- не выполнили 2 (нахождение значения функции по графику),

задание 10- не выполнили 5( сложная задача на вероятность),

задание 11- не выполнили 2 (применение производной ).

Вторая часть (задания с развернутым ответом) верно выполнено у одного ученика .

12 задание -2 балла ( тригонометрическое уравнение), 14 задание -2 балла (логарифмическое неравенство), 15 задание -2 балла (экономическая задача). В целом сложности возникли при выполнении задания на применение определения производной, задача на вероятность более сложного уровня. Некоторые приступали к выполнению 12 задания , но не довели решение до конца,соответственно получили 0б.

## Базовый уровень.

Всего писали 8 учащихся. Из них на «5» -3( Семенова Олеся, Файзуллина Ралина, Хасанова Алина),на «4» -5. Качество и успеваемость составили 100%. Средний балл-16 (оценка 4).

Анализ ошибок: 1 задание не выполнили 3 ( вычисления с обыкновенными и десятичными дробями),

2 задание -1 (практическая задача на расчет),

3,4,5,8,9,14,16,19 задание выполнено всеми,

6 задание- 1 не справился ( практическая задача),

10 задание- не выполнили 3 (задача по планиметрии),

11 задание –не выполнил1(задача на вероятность ),

12 задание- не выполнил 1 ( расчет по табличным данным),

13 задание - не выполнили 2( задача по стереометрии),

15 задание -2 не выполнили ( сопоставление данных),

17 задание - не выполнили 5( решение логарифмических или показательных неравенств),

18 задание- не выполнили 2 (логические рассуждения),

20 задание -8 не выполнили(текстовая задача),

21 задание выполнил только один ( задача на рассуждение).

Затруднения вызвали задания с текстовой задачей, сопоставление решения неравенств с ответами, 21 задание на логическое рассуждение.

Выбор предметов для сдачи ЕГЭ напрямую связан с предметами, которые объявляют ВУЗы для приема.

В 2022 году выпускниками выбраны 9 предметов для сдачи экзамена в форме ЕГЭ.

Наибольшее количество выборов в 2022 году по профильной математике и по обществознанию выбрали для сдачи ЕГЭ 6(42 %) и 6. На том же уровне остался процент выпускников, выбравших сдавать ЕГЭ по биологии (4), и химии (3), физике- 2 (16 %). По одному выпускнику сдавали, английский язык и литературу (0,7 %).

В течение года осуществлялся внутришкольный контроль, направленный на повышение качества подготовки к ЕГЭ, на изучение уровня сформированности предметных компетенций у учащихся 11 класса, на анализ деятельности учителя-предметника. Положительные результаты дала практика посещения дополнительных занятий и проверка документации учителей-предметников по подготовке к ЕГЭ (диагностические карты, отработка тем по индивидуальным планам и т.д.).

В школе в течение года были организованы администрацией и педагогами консультации по истории, обществознанию, биологии, физике, информатике и ИКТ, английскому языку, на которых проводилась индивидуальная работа с выпускниками по подготовке к ЕГЭ.

По выбранным учащимися 11 класса общеобразовательным предметам проводились пробные экзамены школьного и районного уровней, которые позволили учащимся реально оценить свои возможности и проверить уровень знаний.

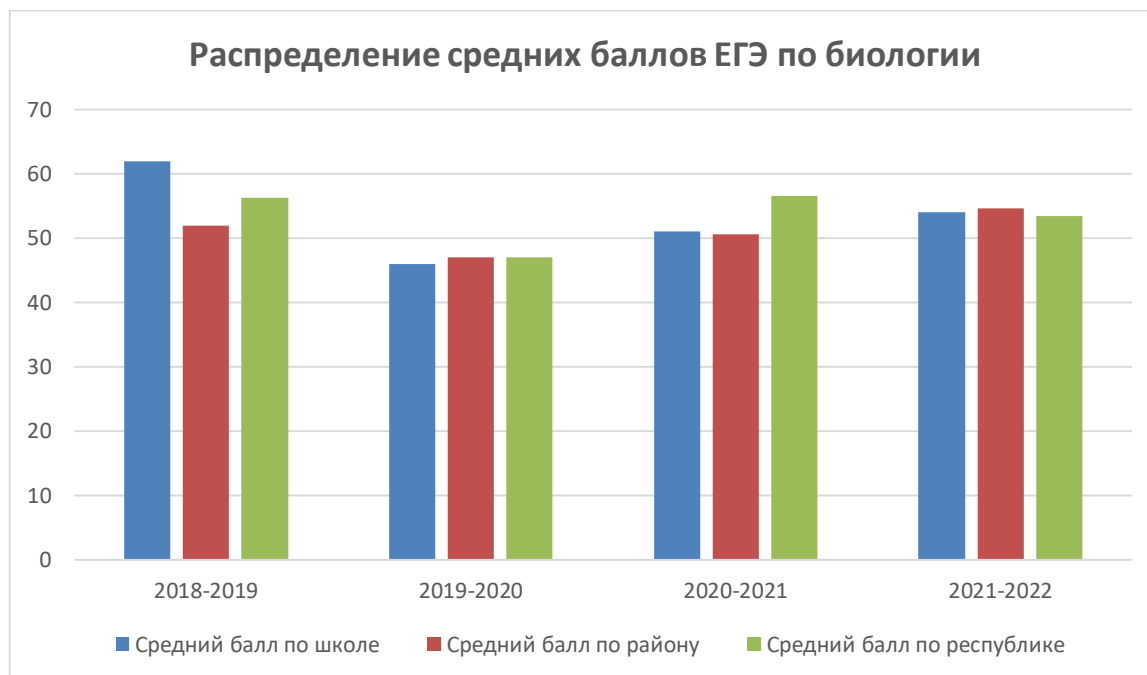
По результатам пробных ЕГЭ по биологии, истории, обществознанию, физике, английскому языку порог успешности не все учащиеся, выбравшие данный предмет для сдачи ЕГЭ, на тот момент могли преодолеть и особых усилий к подготовке к экзамену они не прилагали. В результате чего им пришлось отказаться от сдачи экзамена по выбранному предмету.

### Распределение средних баллов ЕГЭ по биологии

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по республике
2018-2019	62	52	56,2
2019-2020	46	47	47
2020-2021	51	50,6	56,5



2021-2022	54	54,7	53,5
-----------	----	------	------



В 2022 году минимальный проходной балл по биологии 36 баллов. Биологию сдавали 4 выпускника 11 класса. Все прошли минимальный порог.

#### **Характеристика КИМ**

Каждый вариант КИМ содержал 28 заданий и состоял из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности (таблица 1).

Часть 1 содержала 21 задание:

- 6 – с множественным выбором ответов из предложенного списка;
- 6 – на установление соответствия элементов двух множеств;
- 3 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений;
- 2 – на решение биологических задач по цитологии и генетике;
- 1 – на дополнение недостающей информации в схеме;
- 2 – на дополнение недостающей информации в таблице;
- 1 – на анализ информации, представленной в графической или табличной форме.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова (словосочетания), числа или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

В части 1 задания 1–21 группируются по содержательным блокам, представленным в кодификаторе, что обеспечивает более доступное восприятие информации.

В части 2 задания группируются в зависимости от проверяемых видов учебной деятельности и в соответствии с тематической принадлежностью.

#### **Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом**

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, осуществляется с использованием специальных аппаратно-программных средств.

Ответы на задания части 2 проверяются предметными комиссиями. Правильный ответ на каждое из заданий 1, 2, 3, 6 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

При оценивании выполнения каждого из заданий 4, 7, 9, 12, 15, 17, 21 выставляется 2 балла за полное правильное выполнение, 1 балл за выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры); 0 баллов во всех остальных случаях.

При оценивании выполнения каждого из заданий 5, 8, 10, 13, 16, 18, 20 выставляется 2 балла, если указана верная последовательность цифр; 1 балл, если допущена одна ошибка; 0 баллов во всех остальных случаях. При оценивании выполнения каждого из заданий 11, 14, 19 выставляется 2 балла, если указана верная последовательность цифр; 1 балл, если в последовательности цифр допущена одна ошибка (переставлены местами любые две цифры); 0 баллов во всех остальных случаях.

В части 2 выполнение задания 22 оценивается максимально в 2 балла, выполнение каждого из заданий 23–28 оценивается максимально в 3 балла.

Общий максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 58.

### Результаты экзамена по биологии представлены в таблице №1.

Таблица 1

№	Фамилия, имя ученика	Первичный балл	Баллы
1	Галиева Илария	26	49
2	Немков Семен	27	50
3	Рафикова Светлана	17	38
4	Файзуллина Ралина	50	79

Средний балл по школе – 54.

### Анализ результатов выполнения заданий

Результаты выполнения заданий экзаменационной работы приведены в таблице 2.

Таблица 2

### Результаты освоения элементов содержания стандарта по предмету

№	Проверяемые элементы содержания	Выполнили верно (%)	Не справились (%)
1	Биологические термины и понятия. <i>Дополнение схемы</i>	75	25
2	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. <i>Работа с таблицей</i>	50	50
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. <i>Решение биологической задачи</i>	50	50
4	Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	75	25
5	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	50	50
6	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. <i>Решение биологической задачи</i>	75	25
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	50	50
8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	75	25

9	Многообразии организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	50	50
10	Многообразии организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	50	50
11	Многообразии организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. <i>Установление последовательности</i>	50	50
12	Организм человека. Гигиена человека. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	50	50
13	Организм человека. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	25	75
14	Организм человека. <i>Установление последовательности</i>	25	75
15	Эволюция живой природы. <i>Множественный выбор (работа с текстом)</i>	100	0
16	Эволюция живой природы. Происхождение человека. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	25	75
17	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Множественный выбор (без рисунка)</i>	90	10
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	75	25
19	Общебиологические закономерности. <i>Установление последовательности</i>	0	100
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)</i>	50	50
21	Биологические системы и их закономерности. <i>Анализ данных, в табличной или графической форме</i>	75	25
<b>Часть II</b>			
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание)	25	75
23	Задание с изображением биологического объекта	50	50
24	Задание на анализ биологической информации	50	50
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	25	75
26	Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации	75	25
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	50	50
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	25	75

Всего заданий – **28**, из них

по типу заданий: с кратким ответом – **21**, с развёрнутым ответом – **7**;

по уровню сложности: Б – **12**; П – **9**; В – **7**.

Максимальный первичный балл за работу – **58**.

**Основные выводы и рекомендации:**

**Причины ошибок:**

- слабый навык контроля и самоконтроля (невнимательность при чтении задания);

- сложность изучаемых явлений особенно в курсе зоологии, анатомии, физиологии

человека и генетики;

- недостаточное количество заданий практического характера в школьном курсе биологии за 10-11 класс.

**Рекомендации учителю:**

- обратить внимание при подготовке к ГИА в 2022-2023 учебном году на задания тестовой части работы, по которым были допущены типичные ошибки;

- продолжить вести работу по индивидуальному плану подготовки учащихся к ГИА в 2022-2023 учебном году;

- обратить особое внимание на отработку навыков применения биологических знаний при решении практических задач во второй части;

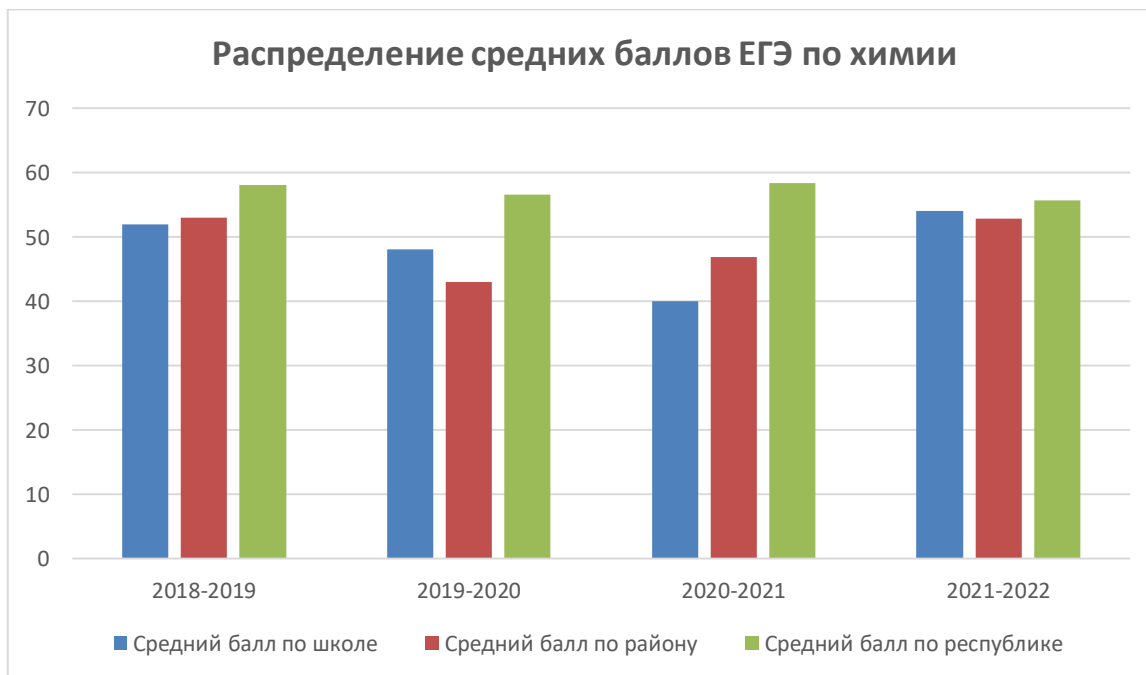
- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;

- воспитывать у учащихся положительное отношение к учебной деятельности;

- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и повышения качества знаний обучающихся.

**Распределение средних баллов ЕГЭ по химии**  
Минимальный проходной балл по химии - 36 баллов.

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по республике
2018-2019	52	53	58
2019-2020	48	43	56,6
2020-2021	40	46,9	58,3
2021-2022	54	52,8	55,7



В 2022 году минимальный проходной балл по химии 36 баллов. Химию сдавали 2 выпускника 11 класса Рафикова С. не смогла набрать достаточное количество баллов для получения положительного результата, получив на экзамене 15 баллов

Средний балл ЕГЭ по школе - 54 баллов, и он выше, чем по району на 1,8 баллов и ниже, чем по республике на 1,7 баллов. Результаты ЕГЭ по химии 2022 года по школе выше результатов 2021 года на 14 баллов.

Экзамен по химии в форме ЕГЭ состоял из двух частей, включающих в себя 35 заданий. Часть 1 содержала 29 тестовых заданий, часть 2 содержала 6 заданий повышенного уровня сложности.

**Анализ результатов и основных ошибок выявил следующую картину:**

Выполняя задания, учащиеся справились с заданиями по следующим темам:

3. Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов.

4. Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения

5. Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)

6. Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных

7. Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот.

Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты

8. Характерные химические свойства неорганических веществ:

– простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа);

– простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния;

– оксидов: основных, амфотерных, кислотных;

– оснований и амфотерных гидроксидов;

– кислот;

– солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)

9. Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа);

– простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния;

– оксидов: основных, амфотерных, кислотных;

– оснований и амфотерных гидроксидов;

– кислот;

– солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)

10. Взаимосвязь неорганических веществ

11. Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ

16. Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола).

Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии

17. Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений

18. Взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений
19. Классификация химических реакций в неорганической и органической химии
20. Скорость химической реакции, её зависимость от различных факторов
21. Реакции окислительно-восстановительные.
22. Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)
23. Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)
24. Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов
25. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы.
- Качественные реакции
28. Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях.
- Расчёты по термохимическим уравнениям
29. Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ

**Выполняя задания, учащиеся допустили ошибки по следующим темам:**

1. Строение атома.
2. Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов.

Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям, строения их атомов. Общая характеристика неметаллов, IVA–VIIA групп в связи с их положением в Периодической, системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям, строения их атомов

12. Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная).

Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа

13. Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводов (в лаборатории)

26. Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ.

Понятие о металлургии: общие способы получения металлов.

Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводов, их переработка. Высокомолекулярные соединения.

Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки

- 30 Реакции окислительно-восстановительные.
31. Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.

34. Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного.

Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси.

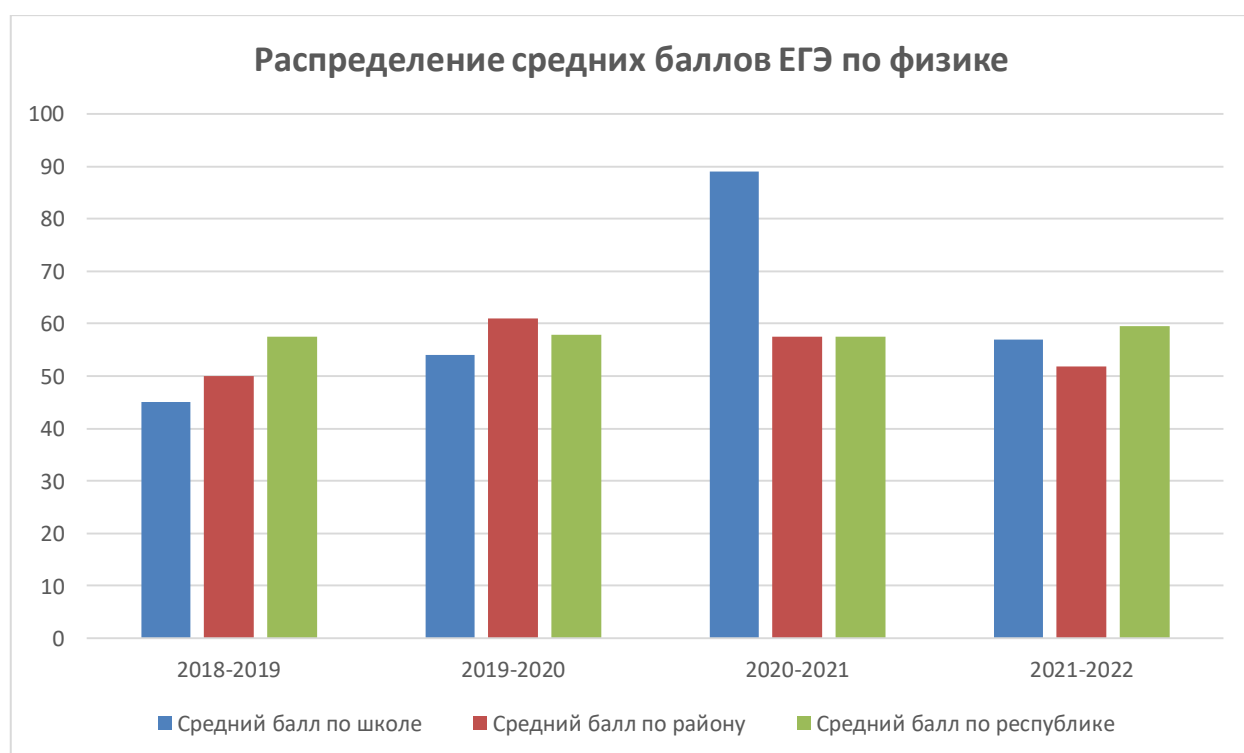
Отрицательная динамика при выполнении заданий свидетельствует о недостаточном уровне сформированности следующих умений:

- определять характеристики ковалентной связи, классифицировать неорганические вещества, определять химические свойства вещей, определять различные виды химических реакций, решать расчетные химические задачи.

### Распределение средних баллов ЕГЭ по физике

Порог успешности ЕГЭ по физике- 36 баллов.

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по республике
2018-2019	45	50	57,5
2019-2020	54	61	57,8
2020-2021	89	57,5	57,5
2021-2022	57	51,9	59,6



ЕГЭ по физике в 2022 году сдавал 2 выпускника 11 класса. В сравнении с прошлыми годами количество баллов в 2022 году уменьшилось на 32 балла. Также средний балл по школе выше районного на 5,1 и ниже республиканского среднего балла на 2,6.

Вариант экзаменационной работы 2022 г. состоял из 2 частей и включал в себя 32 задания, различающихся формой и уровнем сложности

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из 2 частей и включал в себя 30 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 23 задания с кратким ответом, из них 11 заданий с записью ответа в виде числа или двух чисел и 12 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр. Введены две новые линии заданий (линия 1 и линия 2) базового уровня сложности, которые имеют интегрированный характер и включают в себя элементы содержания не менее чем из трёх разделов курса физики. Изменена форма заданий на множественный выбор (линии 6, 12 и 17), в этих заданиях предлагается выбрать все верные ответы из пяти предложенных утверждений.

Часть 2 содержала 7 заданий с развёрнутым ответом, в которых необходимо представить решение задачи или ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы. В экзаменационной работе контролировались элементы содержания из следующих разделов курса физики: Механика (кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны), молекулярная физика (молекулярно-кинетическая теория, термодинамика), электродинамика и основы СТО (электрическое поле, постоянный ток, магнитное поле, электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны, оптика, основы СТО), квантовая физика (корпускулярно-волновой дуализм, физика атома, физика атомного ядра)

Критерии оценки

Оценка	Первичные баллы	Баллы
5	37-54	68-100
4	25-36	53-67
3	10-24	36-52

Мах первичный балл за работу -54

Результаты: успеваемость – 100%, качество знаний -50%, средний первичный балл – 26, средний тестовый балл – 57, что соответствует результатам по РФ.

Анализируя данные экзаменационной работы, можно сделать следующие выводы: один обучающийся выполнил работу на базовом и один на повышенном уровне сложности. Никто из обучающихся не набрал мах балл. При проходном минимальном балле, определённом Рособранзором – 36, минимальный результат у Ильясова Э.- (38 б), наибольшее количество баллов набрал Сафин Тимур - (76 б)

№	ФИ	Первая часть	Вторая часть	Первичных баллов	Всего баллов
1	Сафин Тимур	17	14	41	76
2	Ильясов Эрнест	11	0	11	38
	Средний балл	14	7	26	57

Выводы: Анализ выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности показал, что допустили ошибки в преобразованиях, направленные на решение задачи по темам «Термодинамика», «Молекулярная физика».

Экзамен по физике составлен на основе федерального компонента образовательного стандарта профильного уровня. Профильный уровень обучения предполагает обучение физике в формате 5 часов в неделю. Базовый уровень обучения - 2 часа физики в неделю. При этом образовательные стандарты базового уровня подразумевают общекультурную подготовку школьников, формирование общих представлений о методологии науки. Все выпускники обучались на базовом уровне +1 час. В течение всего учебного года проводились дополнительные занятия, консультации, пробные тестирования.

На основании анализа результатов выполнения заданий экзаменационной работы по физике, а также качества проверки заданий с развернутым ответом можно рекомендовать внести следующие изменения в систему подготовки по физике: рекомендуется обратить внимание на повторение тем «Физические закономерности», «Графическое представление информации», «Молекулярная физика», «Электродинамика», «Расчет энергии».

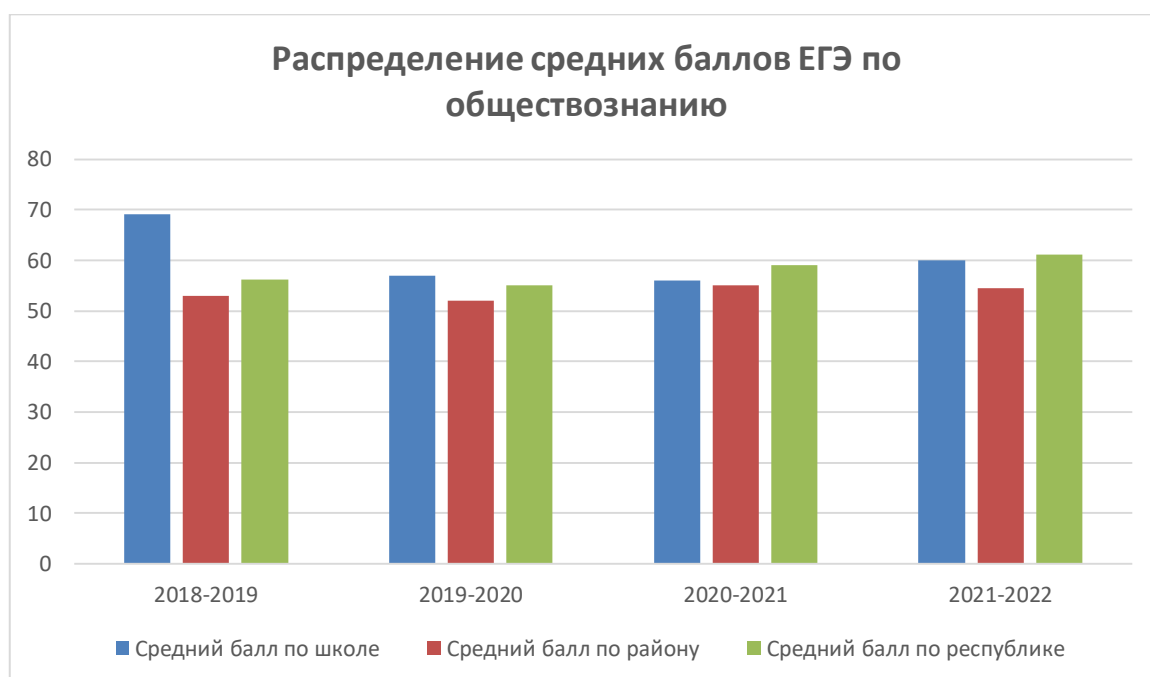
В процессе преподавания курса физики и проведении тематического контроля знаний необходимо шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не



только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основных явлений и законов. Включать в проверочные работы задания, проверяющие умение интерпретировать результаты эксперимента, представленные в виде графика или таблицы, которые традиционно являются затруднительными для большинства учащихся. Проводить пробные репетиционные экзамены по физике с последующим подробным поэлементным анализом и отработкой пробелов в знаниях учащихся 11 класса.

#### Распределение средних баллов ЕГЭ по обществознанию

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по республике
2018-2019	69	53	56,1
2019-2020	57	52	55,1
2020-2021	56	55,1	59
2021-2022	60	54,5	61,1



ЕГЭ по обществознанию сдавали 6 выпускников 11 класса.

По школе наивысший балл ЕГЭ у Иванова Даниила (70 балл).

Минимальная граница -42

Средний балл -60

ФИ	Первичный балл	Перевод баллов по шкале	Оценка
Хасанова Алина	30	56	3
Иванова Лиза	40	69	4
Семенова Олеся	36	63	4
Ахмеров Айрат	22	45	3
Иванов Даниил	41	70	4
Юлмухаметова Регина	34	59	4

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 25 заданий. Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом.

Средний процент выполнения участниками ЕГЭ заданий **первой части** экзаменационной работы демонстрирует, что наиболее успешно (более 80%) выполнены задания: № 2, 4, 5, 6, 11, 12, 15, 16.

Успешно выполнены задания **второй части № 17, 18**. Исходя из анализа ,можно сделать вывод: - значительное большинство участников ЕГЭ умеют осуществлять поиск социальной информации; извлекать из текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию, объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.

Для полноценного выполнения задания **№19** (не справилось 64,5%) требуется высокий уровень в области теоретической подготовки и в части сформированности умений оценивать действия субъектов социальной жизни, формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

С заданием **№20** не справилось 64,5% выпускников. Задание на владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

**Задание №21** вызвало затруднение всего 20% выпускников. Требуется сформированности навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Задание на объяснение графика на спрос и предложение.

**Задание №22, 23** не справилось 40% выпускников. Задания на знание Конституции РФ.

**Задание №24** не справились 100% выпускников. Задание на составление сложного плана, позволяющее раскрыть по существу тему.

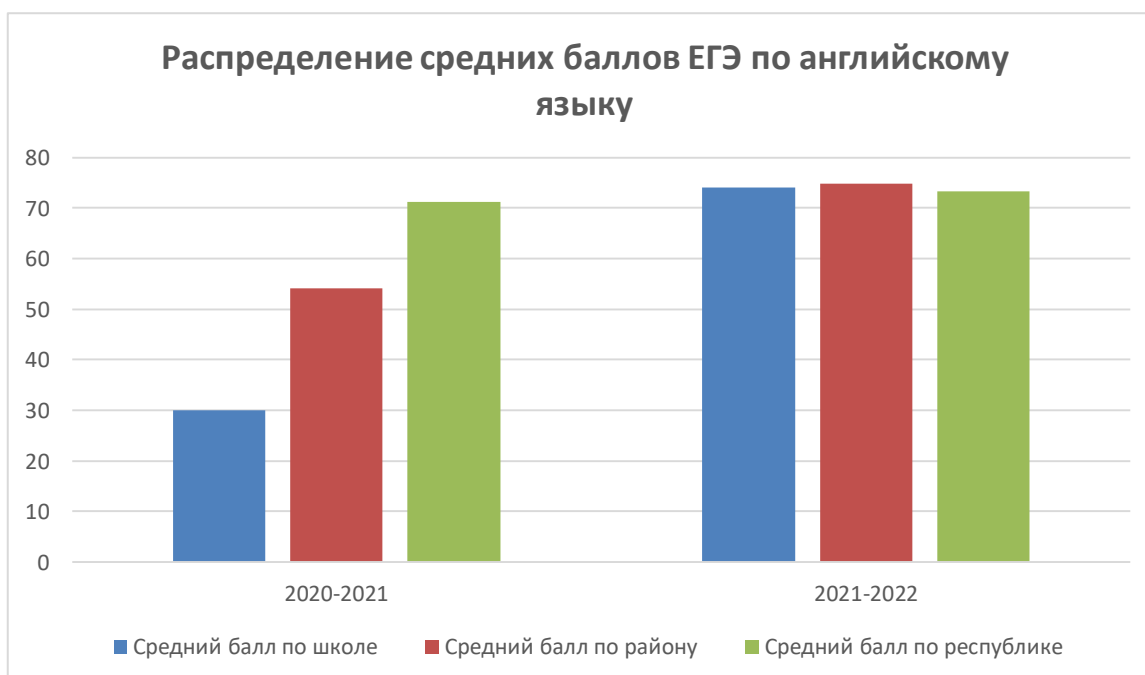
«**Задание №25** вызвало затруднение у 90% выпускников. Данное задание является одним из самых сложных, требует высокой теоретической подготовки, так как проблемы с его выполнением, связаны с пробелами и отсутствием системности в знаниях по тем или иным темам или конкретным вопросам курса «Обществознание».

#### **Рекомендации:**

1. Уделять больше внимания отработке базовых понятий и терминов, характерных признаков социальных явлений.
2. Нацелить учащихся на выполнение всех заданий части 2.
3. Соотносить теоретические обобщения и реалии социальной жизни: конкретизировать теоретические положения примерами и давать интерпретацию и оценку явлениям социальной жизни с позиции теории
4. Организовать систематическое обобщение учебного материала после каждого раздела учебного материала.
5. Систематизировать формирование у учащихся навыков выделенных в рекомендациях по подготовке обучающихся к ЕГЭ.
6. Совершенствовать систему контроля за усвоением содержания учебного материала

#### **Распределение средних баллов ЕГЭ по английскому языку**

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по республике
2020-2021	30	54	71,1
2021-2022	74	74,8	73,2



Предмет английский язык для сдачи ЕГЭ выпускники выбирают редко. В 2021-2022 учебном году английский язык для сдачи ЕГЭ выбрала Хасанова Алина. Средний тестовый балл выполнения работы по школе – 74 баллов, и он ниже среднего балла по району на 0,8 балла и выше республиканского на 0,8 балла.

### **Аналитическая справка по итогам проведения ЕГЭ – 2022 по иностранному языку (английскому)**

**Цель:** оценка созданных условий для успешности выпускников МР Аургазинский район РБ

**Задачи:**

- анализ результатов ЕГЭ 2022 по иностранному языку (английскому)
- анализ психолого – педагогических и методических условий подготовки выпускников к ГИА:
  - материалы, используемые при подготовке выпускников к ГИА;
  - формы и методы, применяемые учителями-предметниками при подготовке выпускников к выполнению заданий: базового, повышенного, высокого уровня сложностей;
  - мероприятий, проводимых по плану РМО по данному вопросу;
  - системы оценивания на уроках иностранного языка;
  - рекомендаций по подготовке выпускников к ГИА;
  - организации работы с родителями (родительские собрания)

Источник информации: аналитические справки по итогам проведения ЕГЭ от учителей-предметников, материалы ФИПИ, план работы РМО на 2022-2023 уч. год.

**I. Краткая характеристика экзаменационной работы**

Цель: установить уровень усвоения выпускниками иностранного языка (английского)

Объектом КИМ является система знаний иностранного языка (английского)

КИМ ЕГЭ по иностранным языкам содержат письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо».

Раздел 1 «Аудирование» включал в себя 15 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прослушанного текста,

запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, а также полно/детально понимать прослушанный текст.

Раздел 2 «Чтение» состоял из 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста, структурно-смысловые связи в прочитанном тексте, а также полно/детально понимать прочитанный текст.

Раздел 3 «Грамматика и лексика» включал в себя 20 заданий двух уровней сложности (базового и повышенного) на контроль языковых навыков: грамматических и лексико-грамматических.

Раздел 4 «Письмо» состоял из 2 заданий (личное письмо и письменное высказывание с элементами рассуждения «Мое мнение»), выполнение которых требовало демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому).

Устная часть экзамена состояла из 4 заданий базового и высокого уровней со свободно конструируемым ответом:

1) задание 1 базового уровня сложности проверяло навыки чтения фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;

2) задание 2 базового уровня сложности проверяло умение создавать условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию;

3) задание 3 базового уровня сложности проверяло умение создавать монологическое тематическое высказывание с опорой на вербальную ситуацию и фотографию;

4) задание 4 высокого уровня сложности проверяло умение создавать монологическое тематическое высказывание с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (сравнение двух фотографий)

В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

№	Раздел работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 100	Тип заданий
1	Аудирование	9	20	20	Задания с кратким ответом
2	Чтение	9	20	20	
3	Грамматика и лексика	20	20	20	
4	Письмо	2	20	20	Задания с развернутым ответом
5	Устная часть экзамена	4	20	20	Задания с развернутым ответом
<b>Итого</b>		<b>44</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы<sup>1</sup>, следующим образом:

Базовый уровень – A2+2      Повышенный уровень – B1      Высокий уровень – B2

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального балла, равного 100
Базовый	19	45	45
Повышенный	2	13	13
Высокий	23	42	42
Итого	44	100	100

Время выполнения четырех письменных разделов экзаменационной работы – 3 часа 10 минут (190 минут).

Устная часть экзамена выполняется в отдельный день; время выполнения заданий, включая время подготовки, – 17 минут.

Общее время выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы – 3 часа 27 минут (207 минут).

## II. Общие результаты

ЕГЭ по иностранному языку (английскому) сдавал 1 выпускник.

№ п/п	Первичный балл устной части	Первичный балл письменной речи	Первичный балл	Тестовый балл
1	13	61	74	74

Рассмотрим наиболее значимые проблемы, возникающие у участников экзамена с разным уровнем иноязычной коммуникативной компетенции, и наметим рекомендации по компенсации этих проблем. Подчеркнем, что повышение уровня владения иностранным языком является актуальной задачей общеобразовательных учреждений в условиях введения ФГОС, наметившего в перспективе обязательный ЕГЭ по иностранным языкам. Отметим также, что современные подходы к обучению иностранным языкам в полной мере соответствуют духу и ФГОС – принципам личностно-ориентированного, деятельностного, практико-ориентированного обучения.

Начнем анализ с Письменной части раздела «Аудирование» базового уровня сложности: с того, что хорошо усвоено участником.

Задание 1 проверяет следующие умения аудирования: - извлекать основную информацию из слушаемого иноязычного текста,

- отделять главную информацию от второстепенной;
- закрепить в памяти основные сведения;
- игнорировать незнакомые слова;

- соотносить развернутый текст и его основную мысль, высказанную с помощью утверждения (с помощью ключевых слов, перифраза, синонимов, антонимов, смысла текста).

Как показывают результаты ЕГЭ 2022г., экзаменуемый справился с этим заданием.

Можно сделать вывод, о том, что ключевые умения у выпускника сформированы.

Выполнение задания 2 повышенного уровня не вызвало каких-либо сложностей.

Диалогическую речь в целом воспринимать на слух труднее, чем короткие монологические высказывания, используемые в задании 1. Для успешного выполнения заданий на основе звучащей диалогической речи необходимо уметь извлекать запрашиваемую информацию из реплик каждого говорящего и уметь улавливать, кто именно что сказал. Эта задача, однако, облегчается тем, что в аудиозаписи заданий ЕГЭ всегда звучат мужской и женский голоса. Хочется отметить, что выпускник в целом хорошо справился с заданиями 3–9 по аудированию несмотря на то, что это задания высокого уровня сложности. Подводя итог

анализу результатов выполнения заданий раздела «Аудирование», отметим, что задания данного раздела были выполнены хорошо, т.е. базовые умения аудирования у экзаменуемого сформированы.

Результаты выполнения заданий раздела «Чтение» демонстрируют, что в целом экзаменуемый справился с заданиями данного раздела. У экзаменуемого сформированы ключевые умения чтения:

- извлекать основную информацию из прочитанного текста;
- отделять главную информацию от второстепенной информации с помощью ключевых слов и фраз;
- понимать в прочитанном тексте структурно-смысловые связи текста;
- извлекать из текста необходимую информацию;
- игнорировать ненужную информацию;
- соотносить развернутый текст и его основную мысль, высказанную с помощью заголовка.

Требуют совершенствования следующие умения:

- соотносить реферируемые слова в тексте и вырезанных фрагментах;
- извлекать из текста полную и точную информацию:
- ключевые слова;
- важные детали;
- аргументы;
- примеры.

Задания раздела «Грамматика и лексика» были выполнены несколько лучше, чем в предыдущих двух отделах. Подводя итоги анализа выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика», отметим, что участник экзамена овладел ключевыми навыками грамматики и лексики. Требуют совершенствования навыки употребления слов и словосочетаний в контексте, фразовых глаголов, а также употребления видовременных форм, форм пассивного залога и согласования времен.

С заданиями 39 - 40 из раздела «Письмо» справились полностью. К недостаткам отнесем то, что иногда экзаменуемый не учитывает информацию, которая дана в последнем предложении письма-стимула, и задают вопросы, ответ на которые уже есть в тексте. Необходимо отметить, что в работах участников есть лексико-грамматические и орфографические ошибки, которые лишают их возможности получить более высокие баллы за личное письмо.

Раздел 5 УСТНАЯ ЧАСТЬ Выполнение заданий по говорению показали, что экзаменуемый испытывает меньше трудностей при их выполнении. Задания 41 (чтение вслух) и 42 выполнили практически все участники ЕГЭ по английскому языку. Выпускник легко справляется с описанием выбранной фотографии (задание 43). Задание 44 «Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий)» является заданием высокого уровня, и оно не вызвало особых трудностей у участника ЕГЭ по английскому языку.

При подготовке к ЕГЭ следует объяснять, что данное задание требует более сложных метапредметных умений сравнения, сопоставления, поиска общих и отличительных черт в двух фотографиях. Сложнее задание 44 оказалось и с точки зрения предметных умений, так как в задании высокого уровня требуется богатый лексический словарь и разнообразный репертуар грамматических средств.

Рекомендации для учителей английского языка по итогам подготовки выпускников к ЕГЭ в 2023 году:

1. Проанализировать нормативные документы, положенные в основу ЕГЭ - 2023 года: спецификацию, кодификатор, демоверсии, выявить изменения в содержании контрольно - измерительных материалов. При планировании подготовки к экзаменам следует обратить внимание на обобщенный план экзаменационной работы, представленный в спе-

цификации, определить соотношение вопросов по различным разделам школьного курса и в соответствии с этим распределить отведенное на повторение время.

2. В начале обучения в 11 классах необходимо получить достоверную информацию об уровне подготовки учащихся по изученным разделам и организовать своевременную ликвидацию пробелов в знаниях и повторение материала. На данном начальном этапе подготовки к ЕГЭ необходимо помочь учащимся адекватно оценить свои знания, умения, способности, сформулировать индивидуальную цель сдачи ЕГЭ.

3. Организовать работу с тренировочными заданиями ЕГЭ различной сложности на консультациях, дополнительных занятиях, элективных курсах в течение учебного года.

4. Продолжить работу по формированию у обучающихся речевых и языковых умений с использованием методических рекомендаций по обучению английскому языку; увеличить количество используемых заданий с развернутым ответом; формировать у обучающихся навыки самопроверки.

5. В наиболее тщательной проработке разбирать на уроках английского языка материал, который традиционно ежегодно вызывает затруднения у многих выпускников.

6. При организации индивидуальной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в усвоении программ, уделять большее внимание формированию продуктивных навыков речи.

7. Учителям-предметникам разработать индивидуальную корректирующую методику с учетом уровня выявленных пробелов обученности.

#### **Распределение средних баллов ЕГЭ по географии**

<b>Год</b>	<b>Средний балл по школе</b>	<b>Средний балл по району</b>	<b>Средний балл по республике</b>
2021-2022	60	60,5	58,6

Общее число участников ЕГЭ по географии в 2022г. – 2 человека

Алтыnguзин Расул набрал 57 баллов, Немков Семен – 64 балла.

Средний балл по школе – 60.

Анализ результатов позволяет выделить некоторые общие проблемы в подготовке обучающихся.

Установление соответствия между географическим объектом и картой (задание 4- 0% выпускников).

Выбор правильных высказываний (50%);

В заданиях 9 проверялось знание основных регионов добычи нефти, крупнейших центров целлюлозно-бумажной промышленности и металлургии, размещения АЭС, основных районов производства пшеницы и сахарной свеклы (0% выпускников);

Понимание процессов и явлений, происходящих в геосферах, и способность на его основе давать объяснение или описание конкретных географических территорий (задание 15) проверялось на примере процессов и явлений в атмосфере, литосфере, гидросфере, биосфере, всей географической оболочке – 0%

Правильно определить значение показателя миграционного прироста населения региона, используя информацию о числе прибывших и числе выбывших, а также о потоках миграции внутри региона, между регионами России и международных (задание 21) -50%.

Понимание процессов и явлений, происходящих в геосферах, и способность на его основе давать объяснение или описание конкретных географических территорий (задание 29) проверялось на примере процессов и явлений в атмосфере, литосфере, гидросфере, биосфере, всей географической оболочке – 0%.

О сформированности умения получить информацию о рельефе по фрагменту топографической карты свидетельствуют результаты построения профиля рельефа местности

(задание 28) Это задание проверяет сформированность умения переводить информацию из одного вида в другой, использовать масштаб карты. Типичные ошибки связаны с тем, что выпускники увеличивают или уменьшают амплитуду абсолютных высот рельефа местности при построении профиля.

Знание геологической истории Земли, а именно последовательности периодов, (задание 23) продемонстрировали 50% экзаменуемых. Достижение требований к уровню подготовки выпускников по разделу «Природопользование и геоэкология» оценивалось заданиями 3 (охрана природы и рациональное природопользование)-0 % и 22 (ресурсообеспеченность) - 50%.

Умение объяснять существенные признаки природных географических объектов и явлений, в частности особенностей климата, режима рек, высотной поясности и т.п., проверялись в экзаменационной работе заданиями высокого уровня сложности с развернутым ответом (задания линии 30) 0%.

Стоит отметить, что выявленные типичные ошибки, пробелы в достижении планируемых результатов слабоуспевающими обучающимися по итогам проведения ЕГЭ позволяют определить основные направления организации учебного процесса в старшей школе. Важным условием является своевременное установление причин отставания слабоуспевающих обучающихся, так как, чтобы найти средство для преодоления неуспеваемости, необходимо знать, порождающие ее причины.

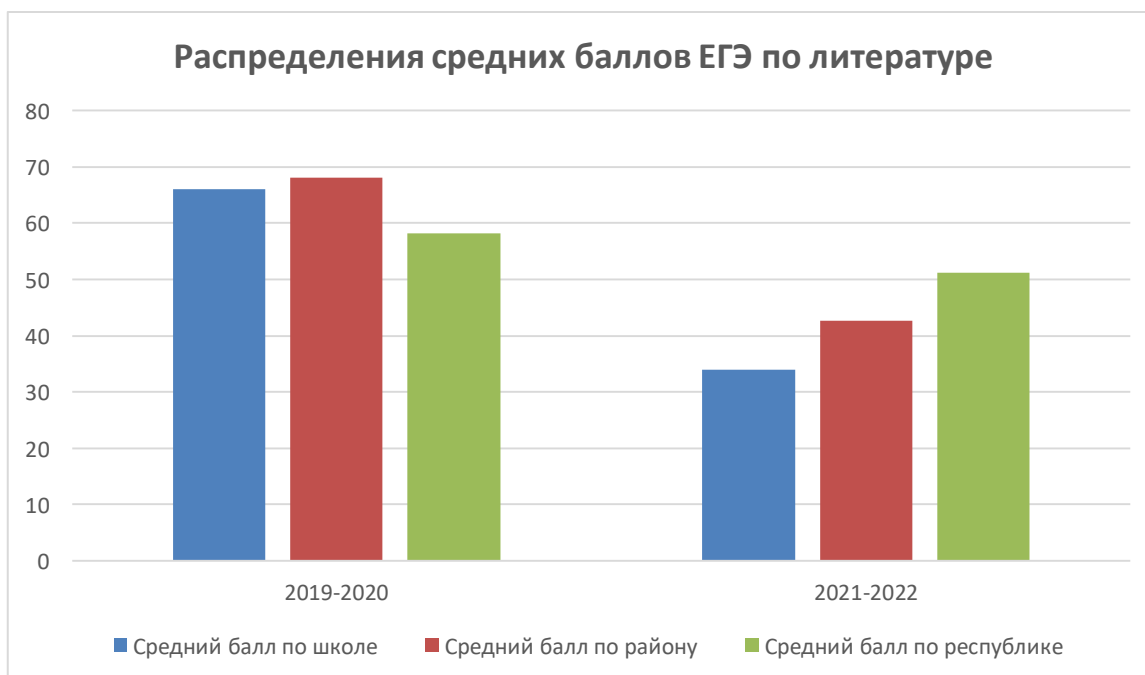
Одна из важнейших причин – слабое владение географическим материалом. Необходимо выявить наиболее существенные пробелы, делающие невозможным дальнейшее успешное овладение материалом.

При подготовке к экзамену необходимо внимательное повторение всего материала, входящего в содержание экзаменационной работы. Вместе с тем необходимо более пристальное внимание сосредоточить на тех вопросах, которые наиболее часто вызывают затруднения у участников экзамена и с которыми связаны их типичные ошибки.

### Распределения средних баллов ЕГЭ по литературе

Минимальный проходной ЕГЭ 2022 по литературе – 32 балла

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по республике
2019-2020	66	68	58,1
2021-2022	34	42,6	51,1





Предмет литературу для сдачи ЕГЭ выпускники выбирают редко. За последние три года ЕГЭ по литературе сдавали только в 2020 году.

В 2021-2022 учебном году литературу для сдачи ЕГЭ выбрали сдавать одна выпускница – Ахметова Алина.

Средний тестовый балл выполнения работы по школе – 34 балла, и он ниже среднего балла по району на 8,6 балла и ниже республиканского на 17,1 баллов.

По литературе задание высокого уровня сложности (17.1–17.4), которое требует от участника экзамена написания самостоятельного полноформатного текста на литературную тему оценивается по пяти критериям:

1. «Соответствие сочинения теме и её раскрытие»,
2. «Привлечение текста произведения для аргументации»,
3. «Опора на теоретико-литературные понятия»,
4. «Композиционная цельность и логичность»,
5. «Соблюдение речевых норм». Максимальный балл по критерию «Опора на теоретико-литературные понятия»,» составляет 2 балла, по каждому из остальных критериев максимальный балл - 3.

Максимальный балл за выполнение задания части 2 (сочинение) - 14.

Тестовый балл, полученный выпускником, равен 34, что соответствует оценке – «3». Выпускник допустил ошибки в заданиях с кратким ответом и набрал 4 балла из 7, не выполнил задание с развернутым ответом № 11 и № 12 (сочинение), таким образом, и по критериям ГК1-3 получил 0 баллов.

#### Итоги ЕГЭ -2022 в сравнении республиканскими показателями

Наименование предмета	Средний балл по школе в 2022 году	Средний балл по району в 2022 г.	Рост / спад в сравнении с районом	Средний балл по РБ 2022 г	Рост/спад в сравнении с РБ
Математика (базов.)	4	ср. оц.4,1	- 0,1	4,2	-0,2
Математика (проф.)	46	53,2	<b>-7,2</b>	57,8	-11,8
Русский язык	70	68,2	+1,8	67,9	+2,1
Литература	34	42,6	- 8,6	51,1	-17,1
География	60	60,5	<b>-0,5</b>	58,6	+1,4
Физика	57	51,9	+ 5,1	59,6	-2,6
Английский язык	74	74,8	<b>- 0,8</b>	73,2	+0,8
Биология	54	54,7	<b>- 0,3</b>	53,5	+0,5
Обществознание	60	54,5	<b>+ 5,5</b>	61,1	-1,1
Химия	54	52,8	<b>+ 1,2</b>	55,7	-1,7

#### Выводы:

В результате проведенного анализа ЕГЭ за последние 3 учебных года можно сделать вывод о том, что в этом году выпускники 11 класса показали высокий уровень подготовки и сдачи ЕГЭ по физике (учитель Мирасова В.В.), русскому языку (учитель Весова С.Б.), достаточно хороший уровень знаний по результатам ЕГЭ по обществознанию, биологии. По всем остальным предметам выпускники показали низкий уровень знаний по предмету.

Не все выпускники 11 класса смогли набрать достаточное количество баллов на ЕГЭ по заявленным предметам для поступления в вузы:

Сдача экзаменов в форме ЕГЭ потребовала большой кропотливой подготовки, как со стороны администрации школы, так и со стороны учителей, учащихся.

В период подготовки к итоговой аттестации администрация школы осуществляла контроль за ведением классных журналов выпускных классов, регулярностью проведения

родительских собраний, выполнением учебных программ по предметам и практической части, осуществлялся контроль за преподаванием учебных дисциплин, организацией повторения, текущей успеваемостью учащихся.

Учебные программы по все общеобразовательным предметам выполнены, практическая часть программ соблюдена. Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса завершилась в сроки, обозначенные нормативными документами.

Все запланированные мероприятия на 2021-2022 учебный год администрацией и педагогами выполнены.

Проведенный анализ позволяет дать следующие **рекомендации**:

1. Абдеевой Н.Н., заместителю директора по УВР:

- довести до педколлектива итоги подготовки и проведения итоговой аттестации выпускников 11 класса школы за 2021-2022 учебный год на педсовете в августе 2022 года;
- к 21.09.2022 г. разработать план подготовки выпускников 11 класса к государственной итоговой аттестации с учетом замечаний и спланировать систему внутришкольного контроля.

2. Учителям-предметникам:

- усилить работу с учащимися, имеющими слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала, корректировать свою работу;
- использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий. Для этого необходимо расширить возможности использования Интернета (использовать возможности кабинета информатики);
- совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;
- своевременно обновлять уголки, информационные стенды в свете требований к итоговой аттестации в 2022-2023 учебном году с целью качественной подготовки обучающихся к ЕГЭ в рамках модернизации образования;
- совершенствовать практику применения диагностических карт, разноуровневого группового обучения;
- при составлении КТП предусмотреть повторение учебного материала, проведение краевых и районных диагностических работ, пробных экзаменов в форме ЕГЭ по всем предметам.

3. Учителям русского языка и математики, работающим в 11 классе к 01.09.2022 г. разработать план подготовки выпускников к ЕГЭ по предмету.

4. Руководителям МО:

- обсудить результаты ЕГЭ выпускников 11 класса, разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года;
- включить в план работы на 2022-2023 учебный год вопросы подготовки к ЕГЭ;
- регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

5. Классному руководителю 11 класса осуществлять своевременную и постоянную связь с родителями выпускников по информированию их о текущей успеваемости учащихся, посещаемости дополнительных занятий, выполнения домашних заданий, посылать им уведомления в случае неуспеваемости учащихся, предупреждать их о возможности не преодоления порога успешности на ЕГЭ по предмету.

Заместитель директора по УВР Абдеева Н.Н.

Со справкой ознакомлены:

Тимербулатова Л.Ф.  
Весова С.Б.  
Сидорова В.Е.  
Мирасова В.В.  
Юнусова Р.И.  
Исангулова Ф.Ф.